



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 30]

नई दिल्ली, शनिवार, दिसम्बर 7, 1991/ अग्रहायण 16, 1913

No. 30]

NEW DELHI, SATURDAY, DECEMBER 7, 1991/AGRAHAYANA 16, 1913

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में  
रखा जा सके

Separate Paging is given to this Part in order that it may be filed as a  
separate compilation

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (iii)  
PART II—Section 3—Sub-section (iii)

(संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों के छोड़कर) केन्द्रीय अधिकारियों द्वारा जारी किए गए आदेश और अधिसूचनाएं  
Orders and Notifications issued by Central Authorities (other than Administrations of Union  
Territories)

भारत निर्वाचन आयोग

ELECTION COMMISSION OF INDIA

नई दिल्ली, 18 नवम्बर, 1991

New Delhi, the 18th November, 1991

आ.अ.129.—निर्वाचन आयोग 1990 की निर्वाचन  
अर्जी सं. 4 में मुम्बई उच्च न्यायालय (औरंगाबाद खण्ड पीठ)  
के तारीख 19 दिसम्बर, 1990 वाले निर्णय के विरुद्ध 1991  
की सिविल सं. 11 (एन.सी.ई.) में भारत के उच्चतम  
न्यायालय के तारीख 16 जुलाई, 1991 के आदेश को लोक  
प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 (1951 का 43) की धारा  
116 ग की उपधारा 2(ख) के अनुसरण में इसके द्वारा  
प्रकाशित करता है।

(संलग्न आदेश यहां अंग्रेजी में छपा है।)

[सं. 82/महा.लो.म./4/90(औरंगाबाद)]

आदेश से,

एस.के. पांडे, अवर सचिव

O.N. 129.—In pursuance of sub-section 2(b) of section  
116C of the Representation of the People Act, 1951 (43 of  
1951), the Election Commission hereby publishes the Order  
dated 16th July, 1991, of the Supreme Court of India in  
Civil Appeal No. 11(NCE) of 1991, filed against the judg-  
ment dated 19th December, 1990, of the High Court of Judi-  
cature at Bombay (Aurangabad Bench) in Election Petition  
No. 4 of 1990.

[No. 82/MT-HP/4/90 (Aurangabad)]

By Order,

S. K. PANDEY, Under Secy.

IN THE SUPREME COURT OF INDIA  
CIVIL APPELLATE JURISDICTION

Civil Appeal No. 11 of 1991

Uttamrao Laxamanrao Patil ...Appellant.

Versus

Prof. Vishram G. Patil and Others ...Respondents.

House of the People have been held and he prays for withdrawing the appeal. The appeal is dismissed as having become infructuous, with no order as to costs.

Sd/- N. M. KASLIWAL (J)

Sd/- K. RAMASWAMY (J)

ORDER

Learned counsel states that this appeal has become infructuous in view of the fact that fresh elections for the

New Delhi,

Dated : 16th July, 1991.